

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády
ze dne 29. února 2012 č. 125

Stanovisko

vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 591)

Vláda na své schůzi dne 29. února 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 591), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z těchto důvodů:

1. Vláda považuje navrženou změnu trestního zákoníku za nekonceptní, a to nejen ve vztahu ke stávající úpravě trestního zákoníku, ale také z hlediska vnitřní logiky a srozumitelnosti nově navrhovaných ustanovení.

2. Nově navrhované ustanovení § 212a nazvané „neoprávněný zásah do počítače ujeté vzdálenosti“ obsahuje v odstavci 1 pod písmeny a) až c) tři poměrně úzce vymezené skutkové podstaty, které jsou z hlediska svého obsahu značně nesourodé. To vede k tomu, že nejsou náležitě provázány se zvláště přitěžujícími okolnostmi uvedenými v následujících odstavcích, které byly zcela zřejmě bez důkladného posouzení ve vztahu k novým skutkovým podstatám převzaty ze stávající úpravy trestného činu podvodu podle § 209 trestního zákoníku, což může vést k poměrně absurdním důsledkům (např. spáchání obzvláště závažného zločinu se sazbou odnětí svobody až 10 let obstaráním počítačového programu umožňujícího zásah do tachometru nebo omezovače rychlosti v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu vlastizrady).

3. Skutková podstata obsažená v odstavci 1 pod písmenem a) je nadbytečná, neboť má postihovat jednání postižitelné podle § 209 trestního zákoníku a zaváděla by do trestního zákoníku zcela nežádoucí kazuistiku. Jednání popsané v odstavci 1 písm. b) naprosto nekoresponduje s názvem nově navrhovaného trestného činu, neboť se týká zcela jiného zařízení motorového vozidla s odlišnou funkcí, než je měření ujeté vzdálenosti; důvodová zpráva k tomuto ustanovení postrádá jakékoli odůvodnění. V písmeni c) je povyšována příprava na dokonání trestný čin a současně je vázána na způsobení škody nikoli nepatrné, což je naprosto nelogické, neboť těžko by mohla být způsobena škoda na cizím majetku samotnou přípravou spočívající ve výrobě, obstarání či šíření počítačového programu, který by umožňoval působení na zařízení motorového vozidla. Ve vztahu ke skutkovým podstatám uvedeným v písmenech a) a b), kde by zřejmě byla opodstatněná, naopak podmínka způsobení škody podle návrhu stanovena být nemá. Velmi nejasný je navíc význam této skutkové podstaty ve vztahu

k odstavci 6, podle kterého by pak měla být postihována příprava jednání, které je samo o sobě přípravou jiného jednání.

4. Přinejmenším u některých jednání vymezených v rámci nově navrhovaného trestného činu by bylo možno hovořit o zjevném přepínání trestní represe, k čemuž se již v minulosti ve své judikatuře vyjadřoval také Ústavní soud (v poslední době např. v nálezů sp. zn. Pl. ÚS 14/09 ze dne 25. října 2011, vyhlášeném ve Sbírce zákonů pod č. 22/2012). Problematika tzv. přetáčení tachometrů je nepochybně závažná a řešení vyžaduje, ovšem toto řešení by mělo být ponecháno v oblasti správního práva. V tomto směru lze doplnit, že Ministerstvo dopravy v současné době připravuje k předložení vládě návrh novely zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, v němž by mělo být výslovně zakázáno pozměňování stavu počítače ujeté vzdálenosti, ale také zavedeny skutkové podstaty správních deliktů postihujících takové jednání.

5. Na okraj lze poznamenat, že předkladatelé sice v důvodové zprávě k předloženému návrhu zákona uvádějí odhady počtu vozidel, u nichž k zásahům do stavu počítače ujeté vzdálenosti dochází, a rozsahu škod takovými jednáními způsobených, ovšem tyto odhady opírají pouze o blíže neurčené analýzy jedné obchodní společnosti. Navíc lze z důvodové zprávy usuzovat, že zpravidla jde o jednání organizované, tedy prováděné v rámci podnikatelské činnosti zaměřené na prodej použitých vozidel, nebo přinejmenším v souvislosti s ní. Není tedy naprosto zřejmé, proč se návrh nedotýká také zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.